

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-14726/16-63-121

28 апреля 2016г.

Резолютивная часть решения объявлена 14.04.2016г.

Полный текст решения изготовлен 28.04.2016г.

Арбитражный суд в составе: судьи Т.Н. Ишановой
при ведении протокола секретарем Суриловым М.Н.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ЗАКРЫТОГО
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "АЛЕКСЕЕВСКОЕ". (ОГРН: 1075470000220, ИНН:
5421110671, 632952, ОБЛАСТЬ НОВОСИБИРСКАЯ, РАЙОН ЗДВИНСКИЙ, СЕЛО
АЛЕКСЕЕВКА, УЛИЦА ЦЕНТРАЛЬНАЯ, 29, дата государственной регистрации:
16.07.2007.)
к АССОЦИАЦИИ "ЕДИНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ
СТРАХОВЩИКОВ "АГРОПРОМСТРАХ" (ОГРН: 1037739740059, ИНН: 7707104085,
адрес: 101485, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА СЕЛЕЗНЕВСКАЯ, 11А, дата
государственной регистрации: 20.02.2003г.)
третьи лица: ООО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО «Русский Страховой Альянс –
Русиншур», конкурсный управляющий ООО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО «Русский
Страховой Альянс – Русиншур» Зорина А.В.
о взыскании денежных средств в размере 10 719 388 руб. 00 коп.
при участии представителей:
от истца: Карацуп Ю.С. по доверенности от 17.12.2015
от ответчика: не явился, извещен
от третьих лиц: не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

ЗАО "АЛЕКСЕЕВСКОЕ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском
заявлением к АССОЦИАЦИИ "ЕДИНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ
СТРАХОВЩИКОВ "АГРОПРОМСТРАХ" о взыскании компенсационной выплаты в
размере 10 719 388 руб. 00 коп. на основании договора страхования урожая
сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений с государственной
поддержкой № СХ/Н54-055/12 от 14.05.2012г.

Ответчик и третье лицо, надлежащим образом извещенные о времени и месте
проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. Дело
рассмотрено в отсутствие ответчика и третьих лиц в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив доказательства, суд полагает,
что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 14 мая 2012 года ЗАО "АЛЕКСЕЕВСКОЕ"
(страхователь) и ООО "Русский Страховой Альянс - Русиншур" (страховщик)
заключили договор страхования урожая сельскохозяйственных культур и многолетних
насаждений N СХ/Н54-055/12, по условиям которого страховщик обязался при

наступлении страхового случая произвести страховую выплату страхователю, в пользу которого заключен договор страхования, а страхователь обязался уплатить страховую премию.

Объектом страхования по договору являлись имущественные интересы страхователя, связанные с риском утраты (гибели) или частичной утраты (повреждения) урожая сельскохозяйственных культур на случай уничтожения или повреждения в результате стихийных явлений природы, болезней, действий вредителей и т.п.

Страховая стоимость урожая сельскохозяйственных культур, определенная исходя из средней урожайности за последние 5 лет и стоимости, определенной сторонами при заключении Договора, составила 18 579 477 руб., страховая сумма – 17 650 503 руб., или 95% страховой стоимости урожая.

В связи с наступлением страхового случая (атмосферной и почвенной засухи) и неисполнением договорных обязательств по выплате страхового возмещения истец обратился с иском к страховщику о взыскании страхового возмещения, в том числе по Договору в сумме 10 718 388 руб.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 04.12.2013 г. по делу N А33-9971/2013 требование истца о взыскании страхового возмещения удовлетворено в полном объеме, включая указанную задолженность. Решение вступило в законную силу.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 26.12.2013 г. по делу N А33-17040/2013 должник (страховщик) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Зорин А.В.

Страховщик согласно свидетельству от 14.07.2011 г. состоял в Объединении страховщиков (ответчик). Истец 05.05.2015 г. обратился к ответчику с заявлением о выплате компенсации по договору в размере 6 918 237 руб., мотивируя свои требования вышеуказанными обстоятельствами.

Ответчик письмом N 92 от 27.05.2015 г. в выплате компенсации истцу отказал, ссылаясь то, что договор был заключен на основании правил страхования, отличных от действующей на момент заключения редакции Правил страхования страховщика ("на незалицензированных правилах"), как следствие указал на недействительность договора ввиду противоречия закону и нормативным актам.

В соответствии с п.2 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Ответчик участвовал при рассмотрении дела № А33-17040/2013 и не был лишен возможности оспаривать Решение Арбитражного суда Красноярского края от 04.12.2013 г. Указанный судебный акт вступил в законную силу. Договору страхования была дана оценка арбитражным судом.

В соответствии с положениями ст. 69 АПК РФ суд не вправе переоценивать обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом, при рассмотрении которого участвовали те же лица.

Следовательно, указанное ответчиком основание для отказа в компенсационной выплате является не обоснованным.

Также, в своем отказе ответчик сослался на то обстоятельство, что к заявлению не были приложены документы, указанные в пунктах 5 и 6.2 "Правил осуществления Ассоциацией Ассоциация агропромышленных страховщиков "Агропромстрах" компенсационных выплат" от 23.12.2011 г.

Однако, указанные положения необходимо рассматривать во взаимосвязи с п. 8.1 Правил, согласно которому требование о компенсационной выплате Страхователя (выгодоприобретателя) рассматривается ассоциацией в срок не позднее 5 рабочих дней

после даты приема последнего документа из перечня, предусмотренного п. 5 Правил, а также п. 8.3, которым установлен срок принятия решения о выплате компенсации - 30 календарных дней.

При этом Правилами не установлено, что непредоставление документов, указанных в п. п. 5 и 6.2, является основанием для отказа в выплате компенсации.

Таким образом, предоставление документов, указанных в п. 5 и 6.2, является не условием принятия и рассмотрения по существу, а лишь обеспечивает рассмотрение заявления о компенсации в сроки - 5 рабочих дней.

Кроме того, перечень документов в п. 5 Правил в части указания на необходимость предоставления правил страхования Страховщика содержит в себе неопределенность его исполнения, поскольку не конкретизирует, какие правила страхования необходимо предоставить (страховщика либо ассоциации).

Согласно п. 1.3 Правил к отношениям между страхователем и ответчиком по поводу осуществления компенсационных выплат применяются правила, установленные законодательством РФ для отношений между страхователем и страховщиком.

В соответствии со ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно ст. 10 ФЗ "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства", если страховое возмещение или его часть не могут быть осуществлены страховщиком, заключившим договор сельскохозяйственного страхования, вследствие процедур, применяемых в деле о банкротстве страховщика, или применения в отношении страховщика мер по предупреждению банкротства, объединением страховщиков осуществляются компенсационные выплаты в счет возмещения ущерба, нанесенного страхователю вследствие утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений, утраты (гибели) сельскохозяйственных животных, по договорам сельскохозяйственного страхования, заключенным в соответствии с указанным ФЗ.

Требования о компенсационных выплатах, предусмотренных ч. 1 указанной статьи, удовлетворяются объединением страховщиков за счет средств фонда компенсационных выплат. Фонд компенсационных выплат формируется за счет отчислений страховщиками части полученных страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования. Размер таких отчислений устанавливается объединением страховщиков на соответствующий год, но не может быть менее чем пять процентов от полученных страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования.

К отношениям между страхователем или выгодоприобретателем по договору сельскохозяйственного страхования и объединением страховщиков по поводу осуществления компенсационных выплат применяются правила, установленные законодательством РФ для отношений между страхователем и страховщиком.

Согласно ст. 12 вышеуказанного ФЗ он вступил в силу с 01.01.2012. С этого момента применяются его положения об осуществлении объединением страховщиков компенсационных выплат.

После 01.01.2014 на объединениях страховщиков лежит обязанность по осуществлению компенсационных выплат по любым страховым случаям, сроки исковой давности по которым не истекли к моменту обращения страхователей за такой

выплатой. Заключение договора страхования и наступление страхового случая до 01.01.2014 г. основанием для отказа в компенсационных выплатах не является.

Таким образом, ответчик обязан осуществить компенсационную выплату за страховщика, в отношении которого возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

С учетом изложенного, на основании ст. 65, 110, 167 - 171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с АССОЦИАЦИИ "ЕДИНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРАХОВЩИКОВ "АГРОПРОМСТРАХ" в пользу ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "АЛЕКСЕЕВСКОЕ" компенсационную выплату в размере 10 718 388 руб. 00 коп.

Взыскать с АССОЦИАЦИИ "ЕДИНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ СТРАХОВЩИКОВ "АГРОПРОМСТРАХ" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 76 592 руб. 00 коп

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

СУДЬЯ

Т.Н. Ишанова